



Vaststellen van examenresultaten

Even spieken...

Van: Kennispunt MBO Onderwijs en Examinering

Datum: Juni 2024

Contact: www.onderwijsenexaminering.nl en info@kennispuntmbo.nl

Waar is dit document voor bedoeld?

In dit document vind je een overzicht van alle aspecten die van belang zijn bij het vaststellen van examenresultaten. Ook verwijzingen naar andere relevante documenten zijn opgenomen, zodat je hier alles in een overzicht bij elkaar hebt.

Met de inwerkingtreding van de Wet verbetering rechtsbescherming mbo-studenten per 1 augustus 2023 speelt de Algemene wet Bestuursrecht (AwB) een rol bij beroepszaken van studenten tegen besluiten. De student kan na een beroepszaak over besluiten aangaande examinering bij het College van beroep voor de examens (Cobex) de gang naar de bestuursrechter maken. Zie daarvoor ook [deze handreiking](#). Dit is ook van belang als het gaat om het vaststellen van examenresultaten. Hier is namelijk ook sprake van een besluit. Wie wanneer een besluit neemt en binnen welk kader als het gaat om het vaststellen van examenresultaten lees je hier.

Vaststellen examenresultaten is een besluit

Het vaststellen van examenresultaten is een wettelijke taak van de examencommissie volgens artikel 16 van het [Examen- en kwalificatiebesluit WEB](#) (EKB). Ingevolge artikel 7.5.9 WEB is het vaststellen van het examenresultaat door het bevoegde orgaan een besluit waar de besluitbepalingen van de AwB op van toepassing zijn. Hoewel in de WEB staat dat een student ook in beroep kan gaan tegen het besluit van de examinerator, is het beoordelen van een examen en het communiceren van een resultaat dus nog geen besluit in de zin van de AwB.

Er is pas sprake van een besluit na vaststelling van het resultaat door het bevoegde orgaan. Het bevoegde orgaan in deze is de examencommissie. Zij neemt een vaststellingsbesluit en dit zou ingevolge de AwB dan schriftelijk of digitaal en met rechtsbeschermingsclausule dienen te worden gecommuniceerd aan de student. Dit betekent dat de student wordt gewezen op de beroepsmogelijkheden en de termijnen die daarmee gemoeid zijn. De examencommissie mag deze taak mandateren¹ aan één of meerdere functionarissen.

Wanneer vaststellen?

De school heeft de ruimte of zelf te bepalen *wanneer* de examencommissie de resultaten vaststelt en communiceert. Die ruimte wordt wel mede bepaald door de redelijke termijnbepaling van de AwB. Die regelt dat het bevoegde orgaan bij de behandeling van een aanvraag (in dit geval het examen) een **redelijke termijn** in acht mag nemen om tot een besluit (vaststelling examenresultaat) te komen. Wat die redelijke termijn is, is niet voorgeschreven, maar in de AwB is een artikel opgenomen (artikel 4:13 AwB) waarin is opgenomen dat de redelijke termijn in ieder geval is verstreken wanneer het bestuursorgaan binnen **acht weken** na ontvangst van de aanvraag geen besluit heeft gegeven. Wanneer de school adequaat **verwachtingsmanagement** toepast en kan verklaren waarom een langere termijn noodzakelijk is, kan worden verwacht dat – indien het zover komt - de rechter de

¹ De examencommissie kan de uitvoering van de haar toebedeelde taken mandateren, maar blijft de eindverantwoordelijke voor deze taken. Onder mandaat wordt verstaan: de bevoegdheid om in naam van een bestuursorgaan besluiten te nemen. Een besluit van de gemandateerde geldt als een besluit van de mandaatgever. De mandaatgever blijft bevoegd de gemandateerde bevoegdheid uit te oefenen.

school **meer ruimte** zal bieden dan de standaardperiode van acht weken die in de AwB wordt genoemd.

Met andere woorden: de student moet weten waar hij of zij aan toe is. Organiseerbaarheid mag meegenomen worden in het bepalen van de redelijke termijn, maar de school zal er in ieder geval voor moeten zorgen dat niet de indruk wordt gewekt dat door het uitstellen van de vaststelling de student de mogelijkheid van rechtsbescherming wordt onthouden. Vaststelling van examenresultaten helemaal aan het einde van de opleiding van de student is daarom niet passend. Zodra uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State meer duidelijkheid geven over de ruimte die bestaat bij het bepalen van een redelijke termijn, zal deze handreiking daarop worden aangepast.

Hoe vaststellen?

De wet zegt niets over *hoe* het vaststellingsproces dient te worden ingericht. Dit is aan de school, specifiek de examencommissie. Het proces, of dit nu digitaal of analoog wordt ingericht, dient zorgvuldig en transparant te zijn. Het moet voor alle betrokken partijen – student, docent, examinatoren, examencommissie, bevoegd gezag, toezichthouder – duidelijk zijn hoe, door wie en wanneer het besluit wordt genomen, hoe de student in kennis wordt gesteld van het vastgestelde resultaat en wat de mogelijkheden tot beroep zijn met bijbehorende termijnen.

Van belang is dat de wijze waarop de examencommissie het proces heeft ingericht om de examenresultaten vast te stellen er aan bijdraagt dat zij grip en zicht heeft op het hele examenproces en de kwaliteit van de examinering kan borgen. Het vaststellen van examenresultaten gebeurt vaak risicogericht. Soms kiest een examencommissie ervoor om na afname eerst de examenresultaten te analyseren en het proces-verbaal te controleren op eventuele onregelmatigheden tijdens het examen. Dan wordt op basis van de resultaten en overige informatie gekeken, in welke mate een betrouwbare beslissing genomen kan worden. Soms is een grondige analyse niet nodig – denk aan een groepsgewijs afgenomen digitaal theorie-examen - en wordt alleen formeel een besluit tot vaststelling genomen als er geen sprake is geweest van onregelmatigheden.

Kortom, dat er vastgesteld moet worden staat vast, maar wanneer en hoe is aan de school waarbij het beleid en de procedure transparant, duidelijk en redelijk moet zijn. De [handreiking Vaststellen examenresultaten](#) kan hierbij behulpzaam zijn.